



Dr. Thorsten Siegel

Zulassung von Nachverhandlungen im Vergabeverfahren?

Web: <http://www.foev-speyer.de/vergabeverfahren>

Das Nachverhandlungsverbot

- Regelungen: § 24 VOB/A, § 24 VOL/A
- Zweck: Wahrung lauterer Wettbewerbs unter den Bietern
- Reichweite des Nachverhandlungsverbots
 - => grundsätzlich unzulässig
 - => insbesondere nicht über Preise und Inhalt der Angebote
 - => Zulässigkeit der Aufklärung des Angebotsinhalts
- Lockerung des Nachverhandlungsverbots?
 - => Nachverhandlungsverbot zu starr?
 - => Parallele zum wettbewerblichen Dialog

Der Modellversuch des Landes Nordrhein-Westfalen zur VOB/A

- Konzeption

- => Ausgangslage: VOB/A zu starr?

- => Flexibilisierung der Vergabe öffentlicher Bauaufträge

- => Modellversuch: Befreiung einzelner Kommunen von einzelnen Vorgaben der VOB/A

- Gegenstand

- => Angebots- und Bewerbungsfrist

- => Zuschlagsfrist

- => Ausführungsfristen

- => Nachverhandlungsverbot

- Hypothesen

- => Einsparungen?

- => Qualitätssteigerungen?

- => bessere technische Lösungen?

Konzeption der Evaluation durch das FÖV

- Gesetzesfolgenabschätzung

 - => Prüftechnik zur Evaluation von Rechtsvorschriften

 - => maßgeblich in Speyer entwickelt (Univ.-Prof. Dr. Carl Böhret)

- Bewertung des Zielerreichungsgrades des Modellversuchs

 - => Auswertung der Modellversuchsverfahren („Modellverfahren“)

 - => Auswertung herkömmlicher Vergabeverfahren („Vergleichsverfahren“)

 - => Vergleich der Modellverfahren mit den Vergleichsverfahren

 - => Nebenwirkungen?

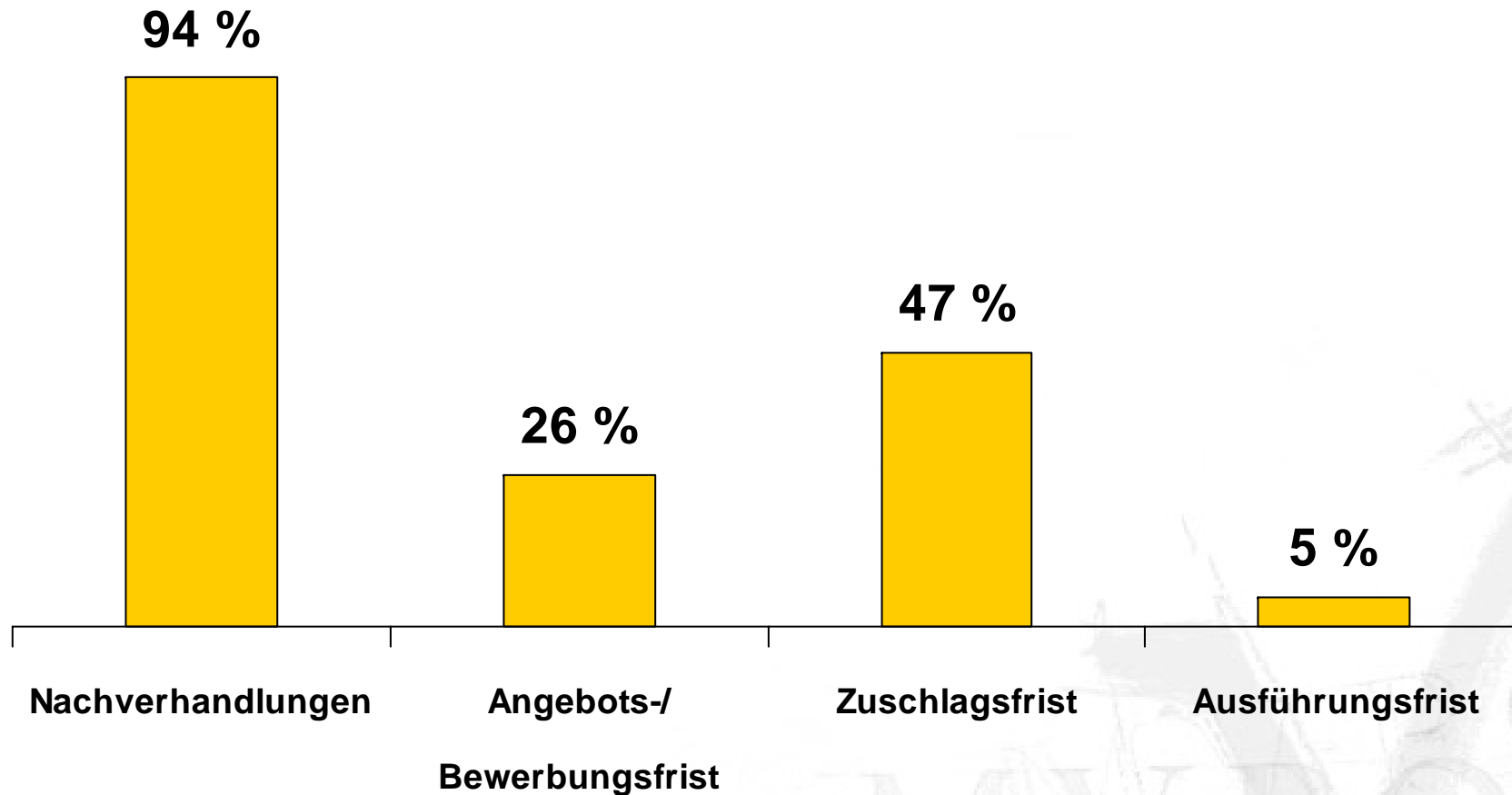
- begleitende Befragung der Bieter

Erhebung und Auswertung der Daten

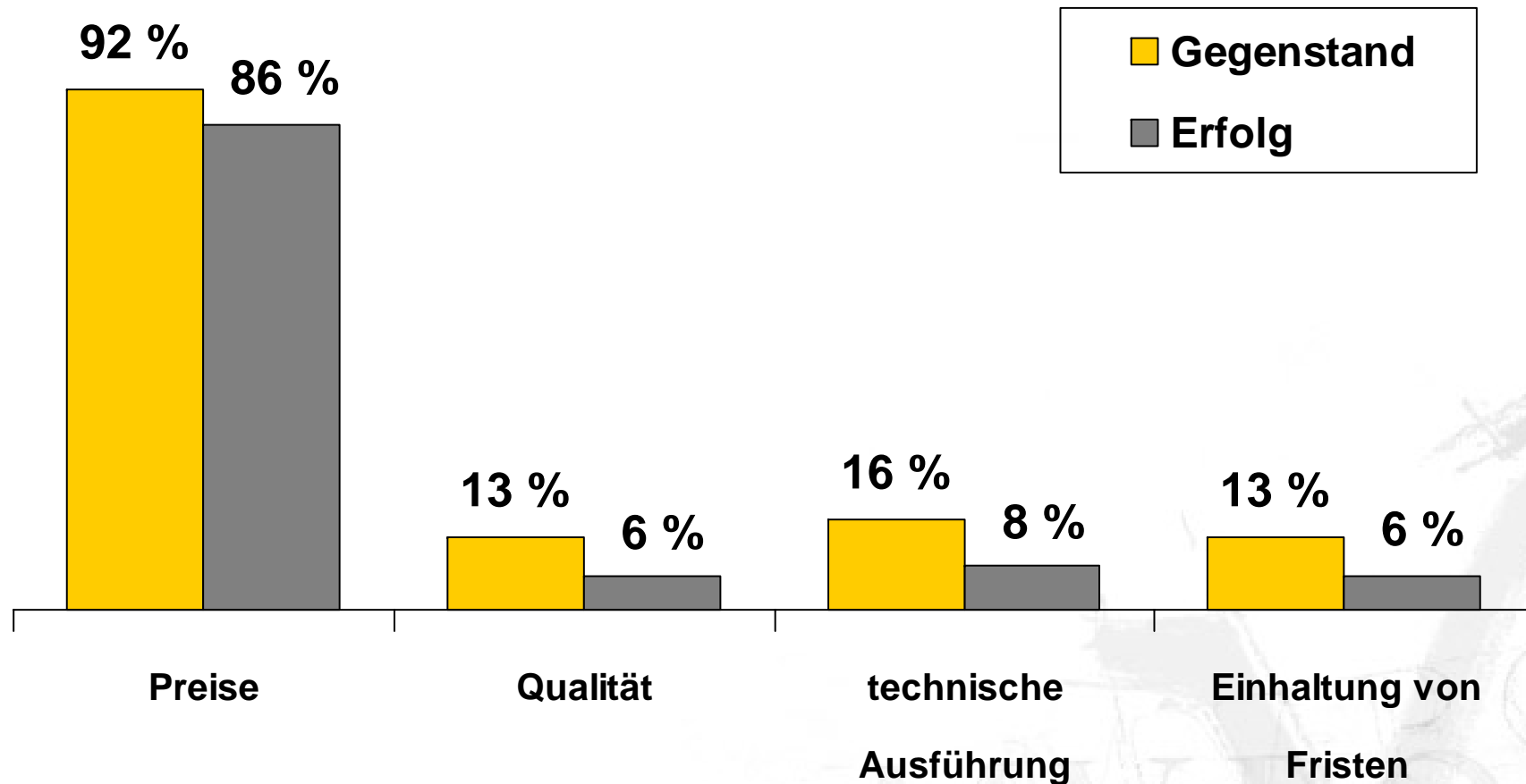
- Auswertung der Vergabeverfahren
 - => Erstellung maschinell einlesbarer Antwortraster
 - => 1. Teil: Angaben zum Vergabeverfahren
 - => 2. Teil: Angaben zur Ausführung und zur Qualität

- erfasste Verfahren
 - => 1229 Modellverfahren
 - => 540 Vergleichsverfahren
 - => 632 Bieterfragebögen

Anwendung der einzelnen Maßnahmen des Modellversuchs



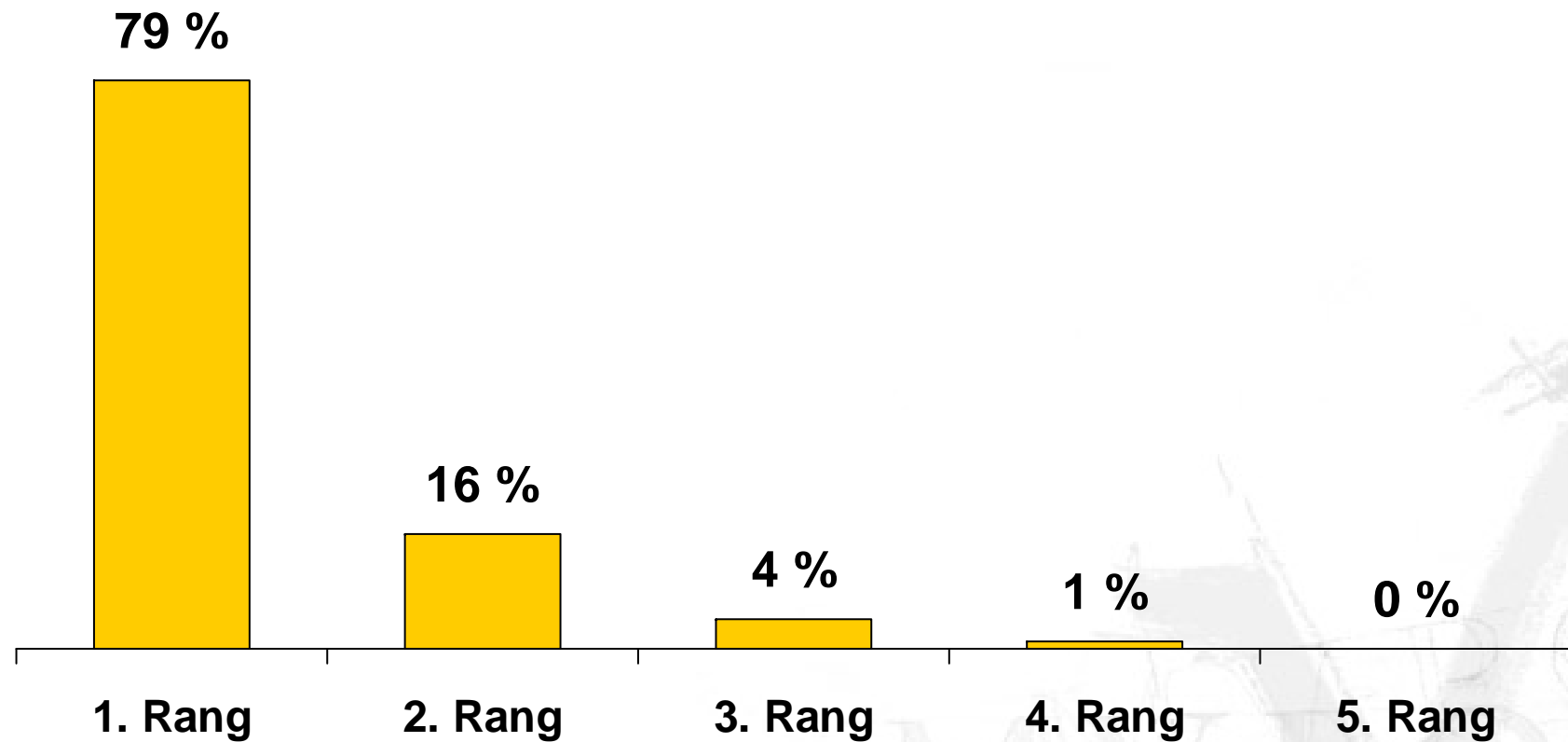
Gegenstand und Erfolg in den Nachverhandlungen (Angaben in %)



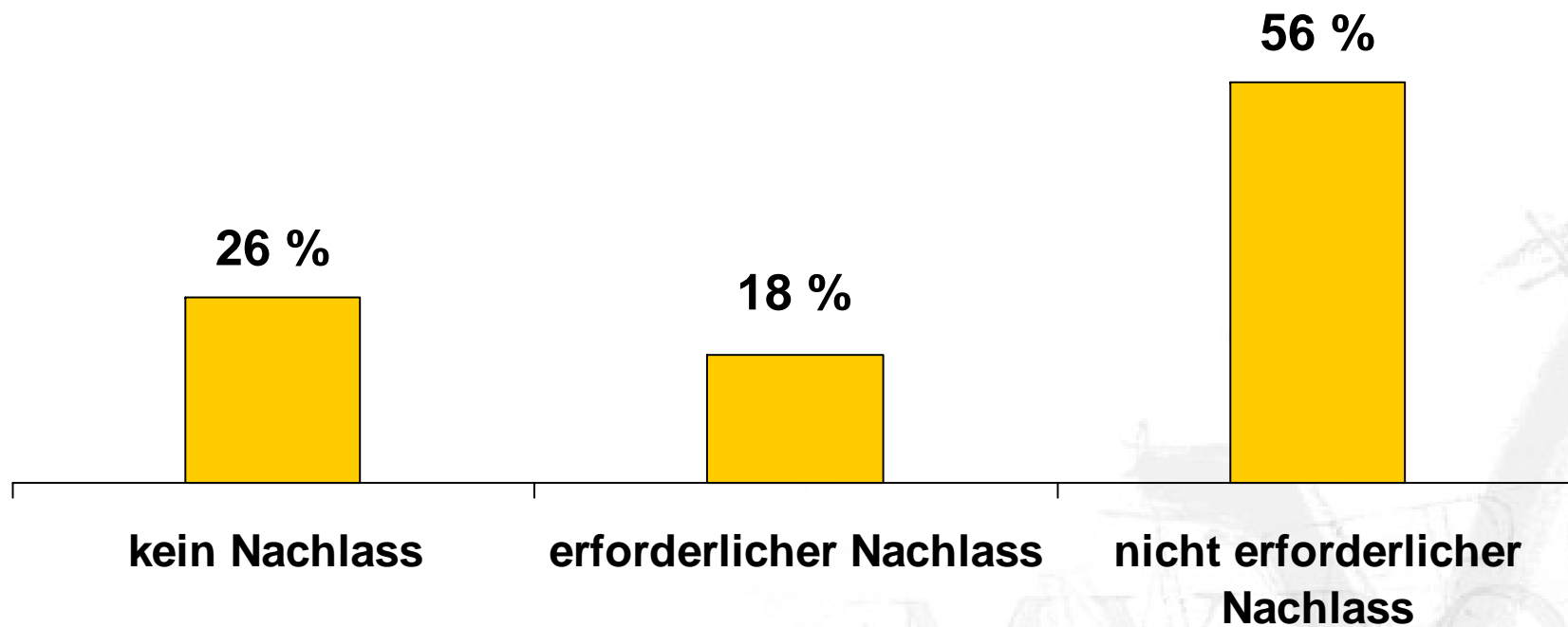
Erzielter Preisnachlass

- Einsparung durch Nachverhandlungen
 - => absolut: ca. 3,5 Mio. €
 - => durchschnittliche prozentuale Einsparung: 3,05 %
- Hypothese
 - => „Ausgleich“ der abgehandelten Summe durch erhöhte Nachträge?
 - => Vergleich der Abrechnungssummen in den Modellverfahren und den Vergleichsverfahren
- effektive Einsparung
 - => Einsparung durch Nachverhandlungen in den *abgerechneten* Modellverfahren: 3,13 %
 - => Nachträge in den Modellverfahren um 1,47 % höher als in Vergleichsverfahren
 - => effektive prozentuale Einsparung: 1,66 %

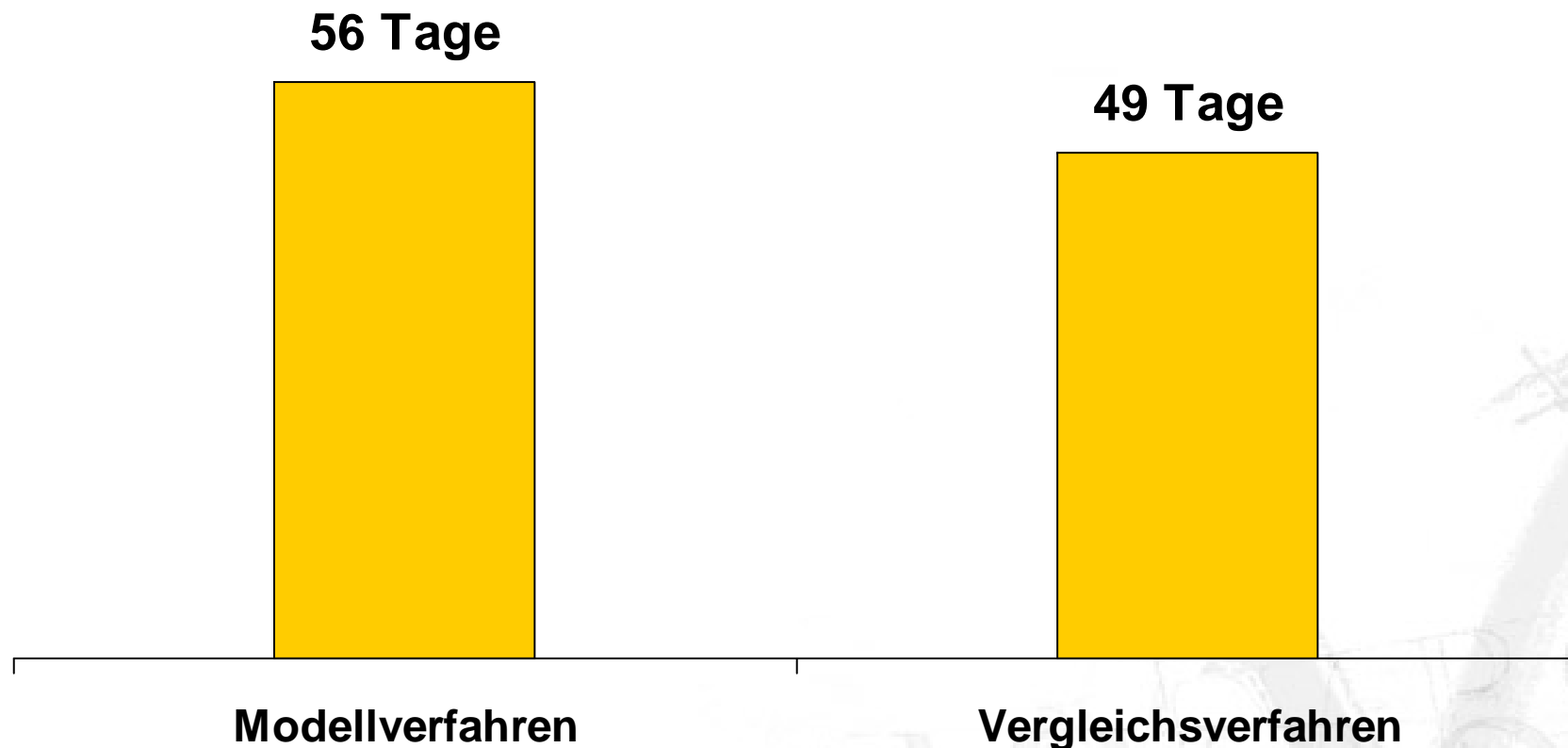
Rang des Bieters mit Zuschlag vor den Nachverhandlungen (Angaben in %)



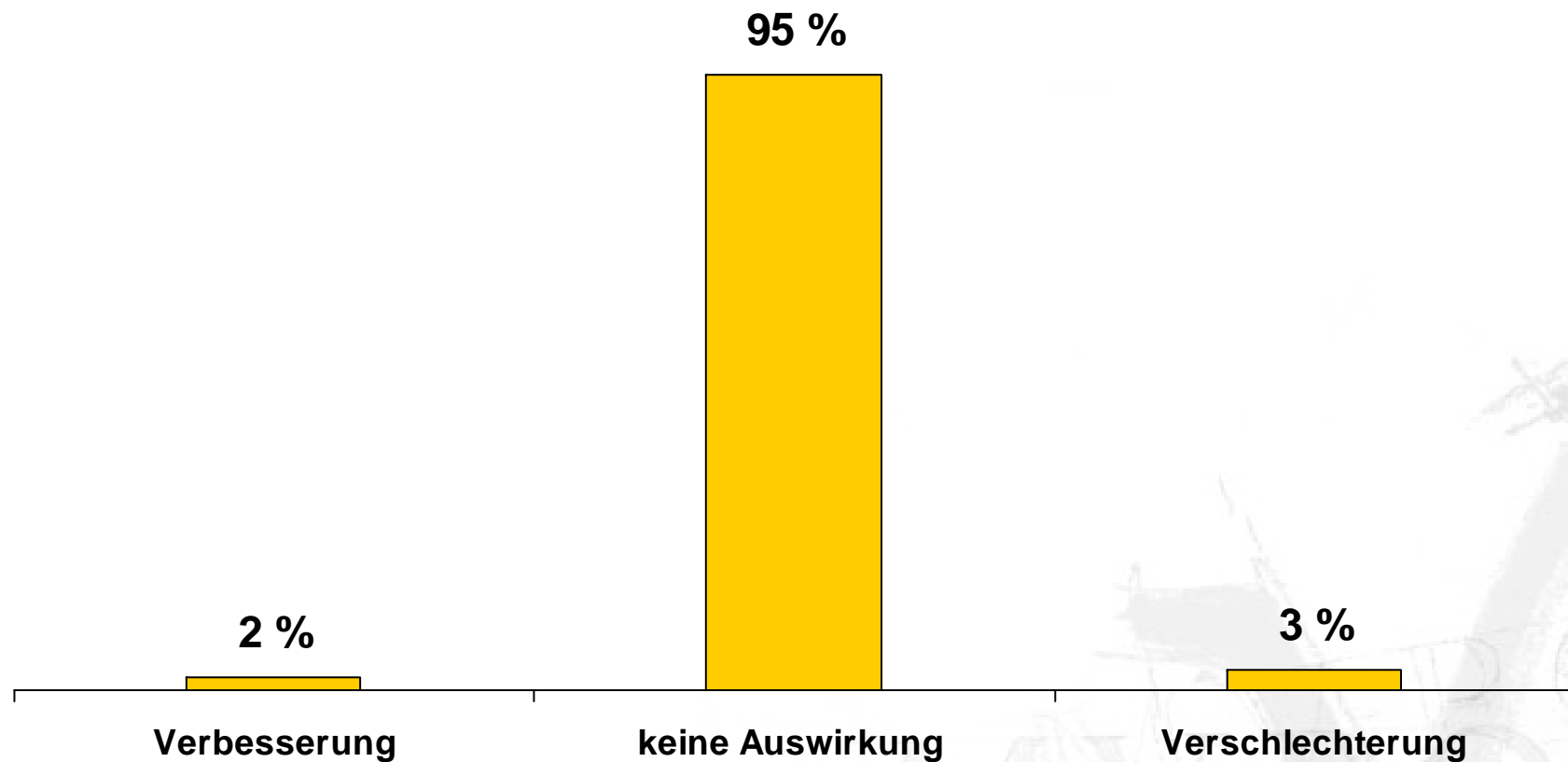
Preisnachlass durch den *vor und nach* den Nachverhandlungen an erster Stelle befindlichen Bieter (Angaben in %)



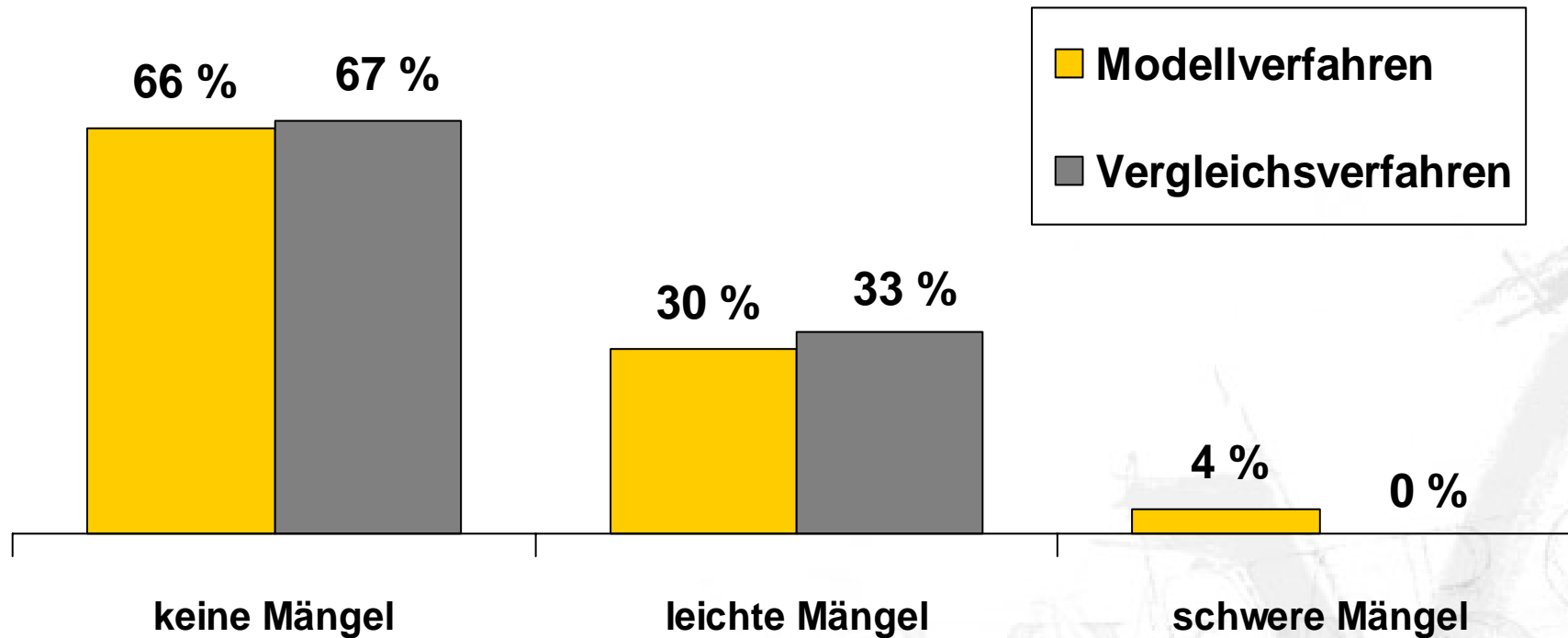
Verfahrensdauer (Angaben in Kalendertagen)



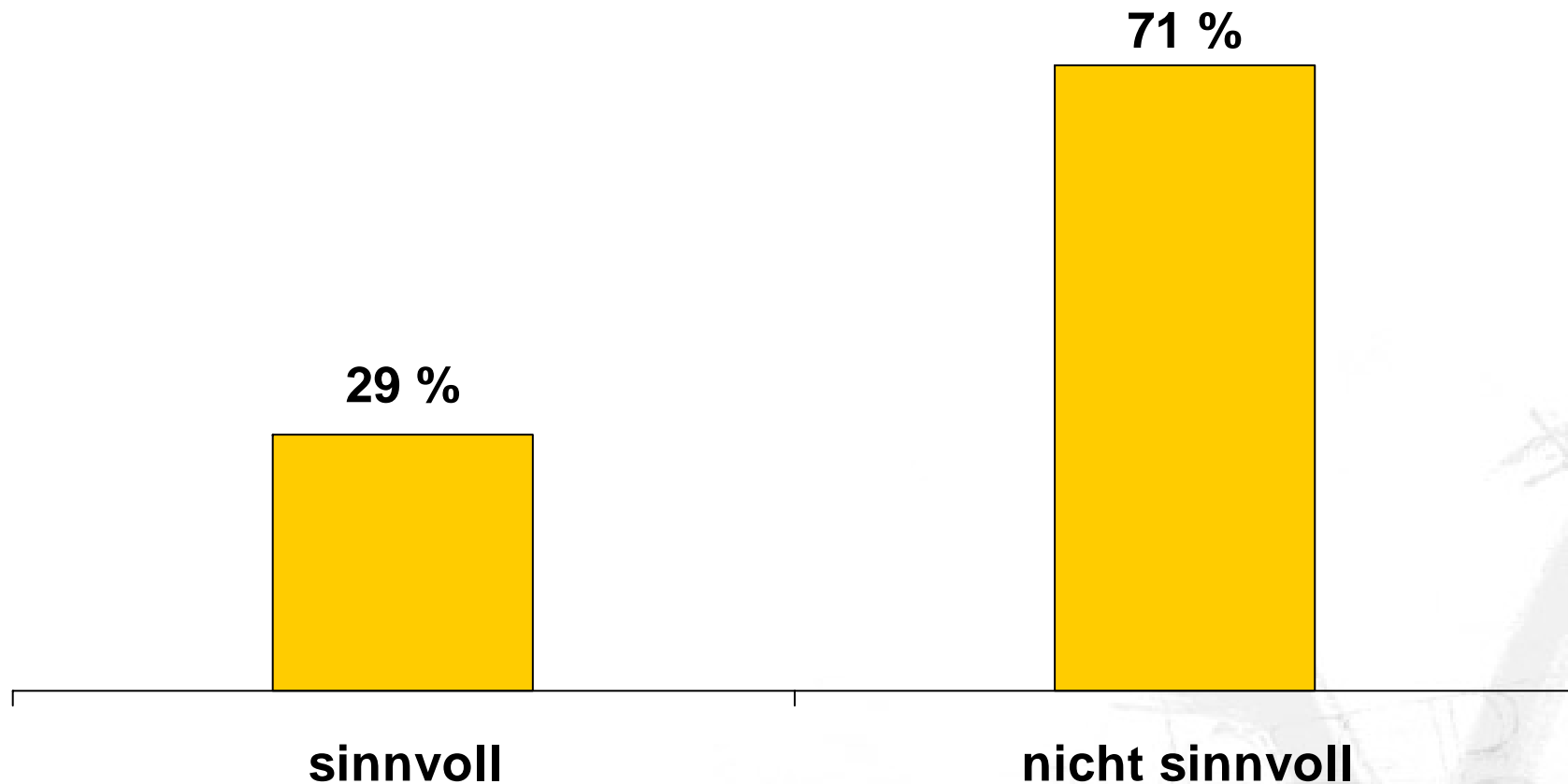
Auswirkungen des Modellversuchs auf die Qualität der Baumaßnahmen (Angaben in %)



Mängel bei der Ausführung (Angaben in %)



Bewertung der Lockerung des Nachverhandlungsverbots durch die Bieter (Angaben in %)



Folgen der Evaluation durch das FÖV

- keine Fortsetzung des Modellversuchs
- erzielte Einsparungen zu gering
- Modellversuch „qualitätsneutral“
- negative Nebenwirkungen

Veröffentlichungen

- Aufsatz in der NZBau 2005, S. 22 ff.
- Endbericht im NOMOS-Verlag 2007

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

www.foev-speyer.de/vergabeverfahren