

Sicherheitsabstände in Genehmigungsverfahren für kommunale Störfallbetriebe und sensible Nutzungen

Dr. Lisa Teichmann
Rechtsanwältin
Berlin, 21. Juni 2013

MALMENDIER PARTNERS

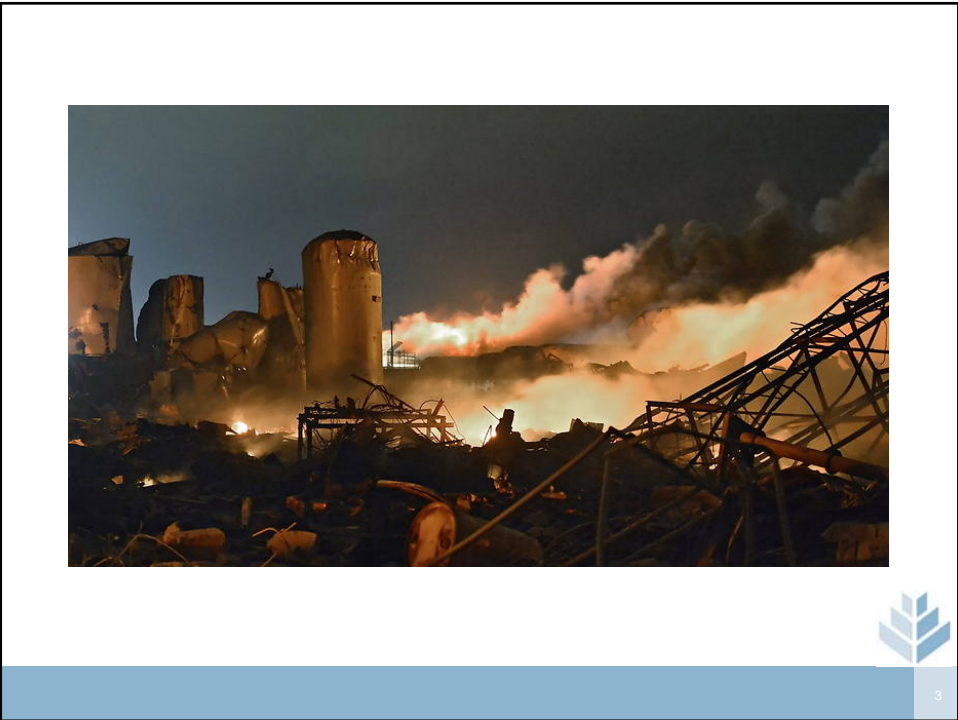
Malmendier Hellriegel Rechtsanwälte



Agenda

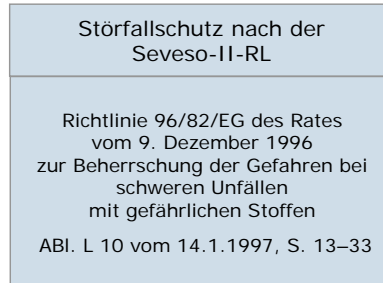
- Ausgangslage
- Rechtsgrundlagen zum Störfallschutz
- Störfallschutz in Bebauungsplänen
- Störfallschutz in Baugenehmigungsverfahren
- Prüfungsschritte in der Praxis
- Fazit





Rechtsgrundlagen zum Störfallschutz

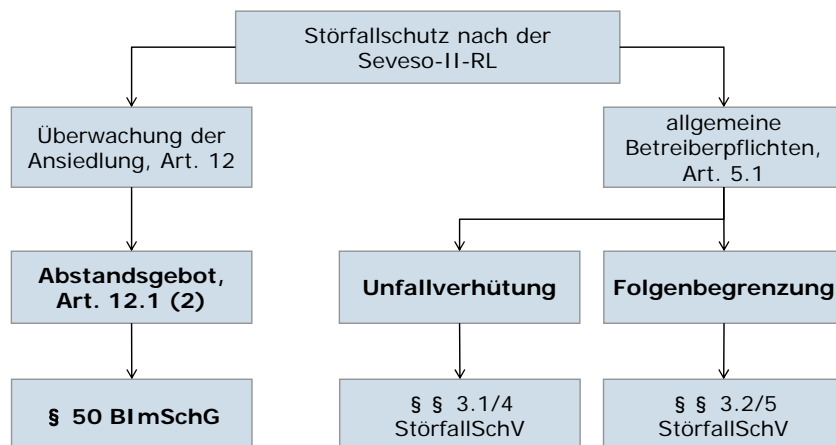
Europarecht und nationale Umsetzung



4

Rechtsgrundlagen zum Störfallschutz

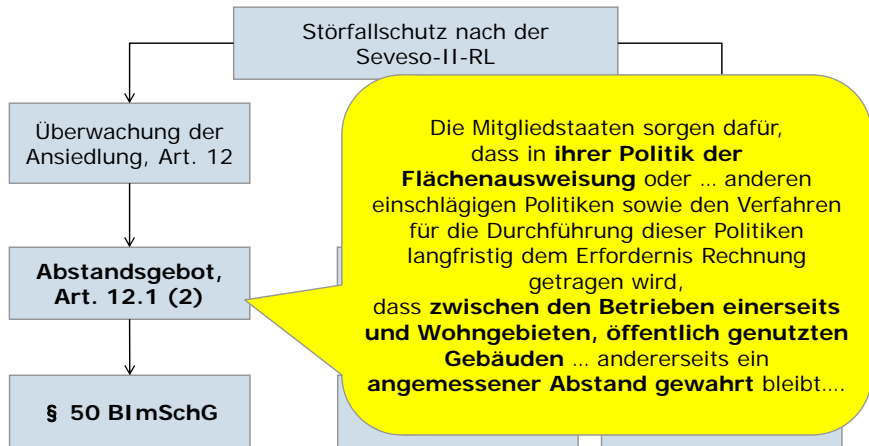
Europarecht und nationale Umsetzung



5

Störfallschutz in Bebauungsplänen


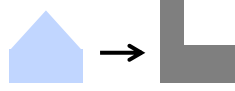
Europarechtliche Vorgaben



6

Störfallschutz in Bebauungsplänen

Übersicht zur Rechtsprechung

	Ohne Bebauungsplan	Mit Bebauungsplan
		OVG Münster „Datteln“
	BVerwG „Gartencenter“	VGH Kassel „Hafeninsel“



7

Störfallschutz in Bebauungsplänen Übersicht zur Rechtsprechung

DERWESTEN

09.11.2009

<http://www.derwesten.de/wr/Die-Bauersleute-und-der-Baustopp-id20603.html>

In Datteln wankt der Bau des Kohlekraftwerks

☞ Kommentare: 5 ↶ Trackback-URL

Die Bauersleute und der Baustopp

WR, 16.10.2009, Melanie Pothmann



Datteln. Sie haben ein Milliardenprojekt beklagt – und Recht bekommen. Sie haben sich mit dem Energieriesen Eon angelegt – und gewonnen. Heinrich und Marieluise Greiwing haben vor wenigen Wochen den teilweisen Baustopp für das neue Kohlekraftwerk in Datteln erwirkt.



8

Störfallschutz in Bebauungsplänen Übersicht zur Rechtsprechung



9

Störfallschutz in Bebauungsplänen

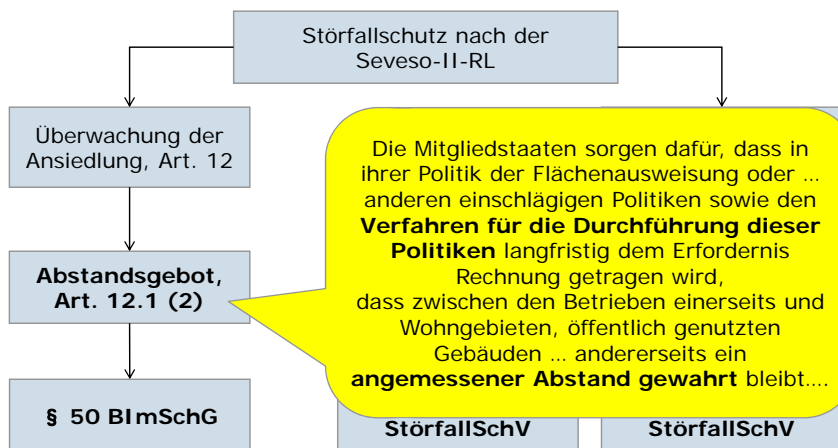
Übersicht zur Rechtsprechung



10

Störfallschutz in Baugenehmigungsverfahren



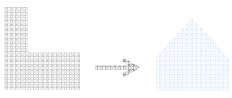
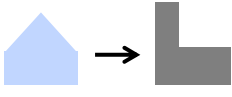
Europarechtliche Vorgaben



11

Störfallschutz in Baugenehmigungsverfahren

Unbeplanter Innenbereich nach § 34 BauGB

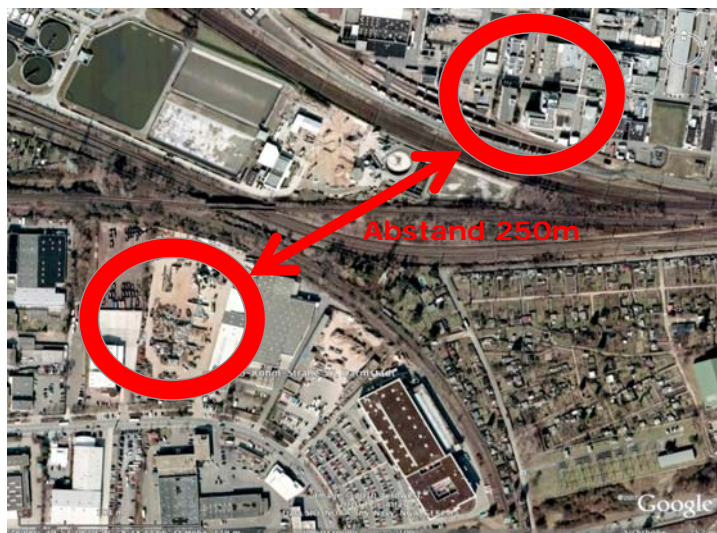
		
		OVG Münster „Dalltein“
	BVerwG „Gartencenter“	VGH Kassel „Hafeninsel“



12

Störfallschutz in Baugenehmigungsverfahren

Unbeplanter Innenbereich nach § 34 BauGB



13

Störfallschutz in Baugenehmigungsverfahren

Entscheidung des Europäischen Gerichtshof (EuGH)

■ Vorlage des Bundesverwaltungsgerichts an EuGH

- Abstandsgebot nur bei Planungen oder auch bei (Einzel-)Genehmigung?
- Ist Vorhaben immer unzulässig, wenn es einen angemessenen Abstand nicht wahrt (= absolutes/unbedingtes Verschlechterungsverbot)?

■ Entscheidung des EuGH

- Art. 12 Abs. 1 Seveso-II-RL gilt auch für Baugenehmigungsverfahren.
- Art. 12 Abs. 1 Seveso-II-RL normiert kein absolutes Verschlechterungsverbot, sondern nach Abwägung im Einzelfall auch Ansiedlung eines öffentlich genutzten Gebäudes innerhalb des angemessenen Abstands möglich.



14

Störfallschutz in Baugenehmigungsverfahren

Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts

■ Planungsrechtliche Grundlagen

- Prüfung des Abstandsgebots im Rahmen des § 34 BauGB („Einfügen“, Rücksichtnahmegebot)
- „nachvollziehende Abwägung“
- Baugenehmigung bleibt eine gebundene Entscheidung, d.h. Bauherr hat Anspruch darauf, wenn Genehmigungsvoraussetzungen erfüllt sind

■ Prüfung

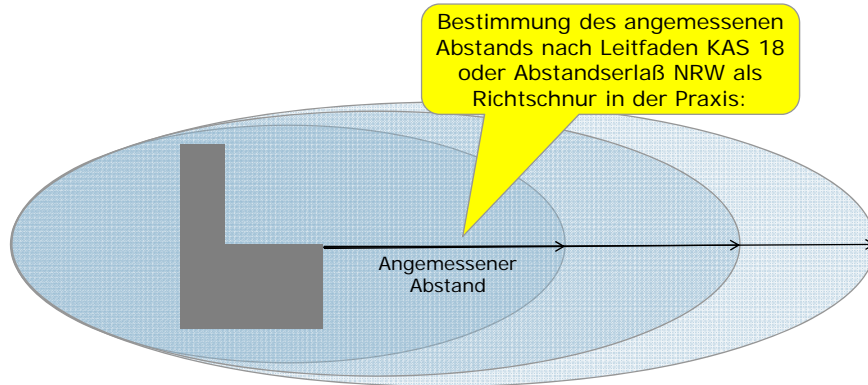
- Ermittlung der angemessenen Abstände
- Unterschreiten der angemessenen Abstände nach Abwägung im Einzelfall zulässig?



15

Prüfungsschritte in der Praxis

1. Schritt: Bestimmung des Abstands



16

Prüfungsschritte in der Praxis

1. Schritt: Bestimmung des Abstands



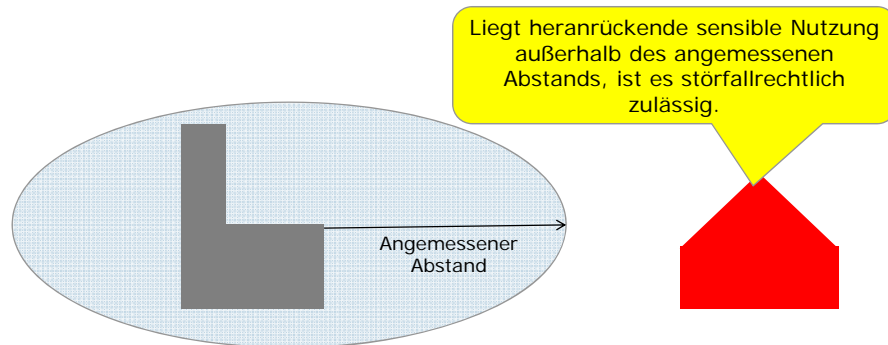
Abstands- klasse	Abstand in m	Lfd. Nr.	Hinweis auf Nummer (Spalte) der 4. BImSchV	Anlagen-/Betriebsart (Kurzfassung)
III	700	32	4.1 q)	(1) Anlagen zur fabrikmäßigen Herstellung von phosphor-, stickstoff- oder kaliumhaltigen Düngemitteln (#)



17

Prüfungsschritte in der Praxis

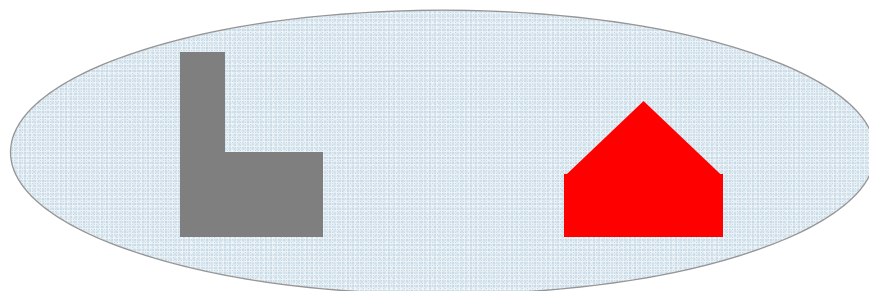
1. Schritt: Bestimmung des Abstands



18

Prüfungsschritte in der Praxis

2. Schritt: Gemengelage

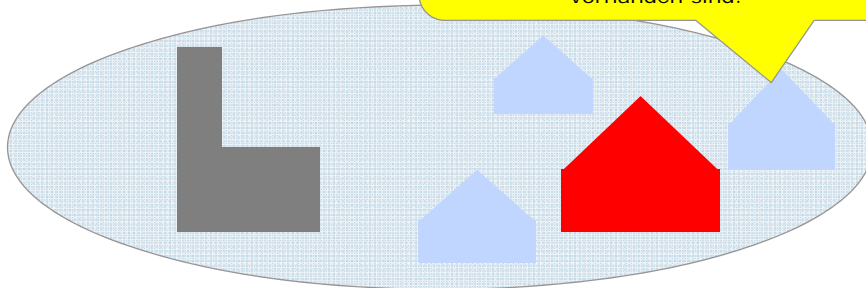


19

Prüfungsschritte in der Praxis

2. Schritt: Gemengelage

In der Regel kann das neue Vorhaben innerhalb des angemessenen Abstands nur dann zulässig sein, wenn vergleichbare sensible Nutzungen bereits vorhanden sind.



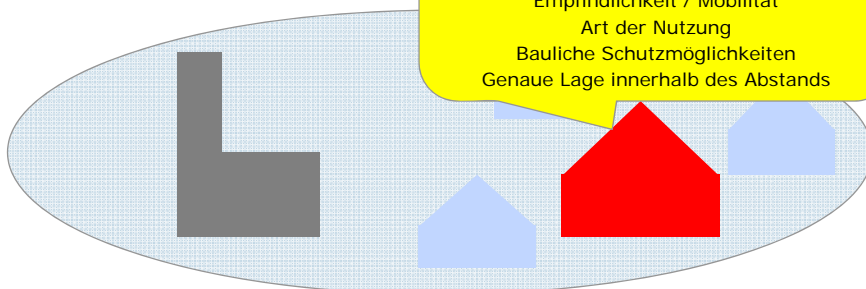
20

Prüfungsschritte in der Praxis

3. Schritt: Störfallspezifische Faktoren

Schutzbedürftigkeit der Nutzung (störfallspezifische Faktoren):

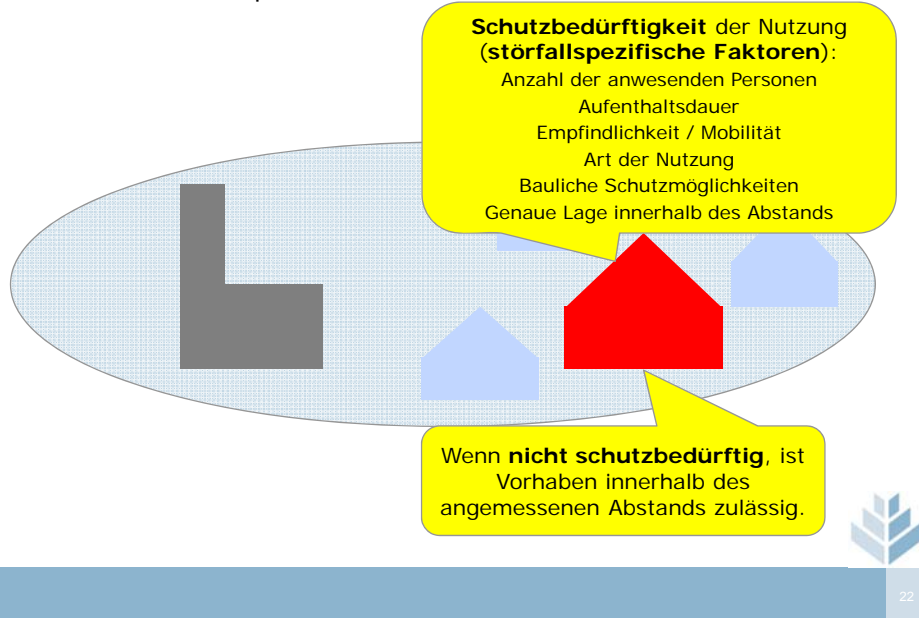
- Anzahl der anwesenden Personen
- Aufenthaltsdauer
- Empfindlichkeit / Mobilität
- Art der Nutzung
- Bauliche Schutzmöglichkeiten
- Genauere Lage innerhalb des Abstands



21

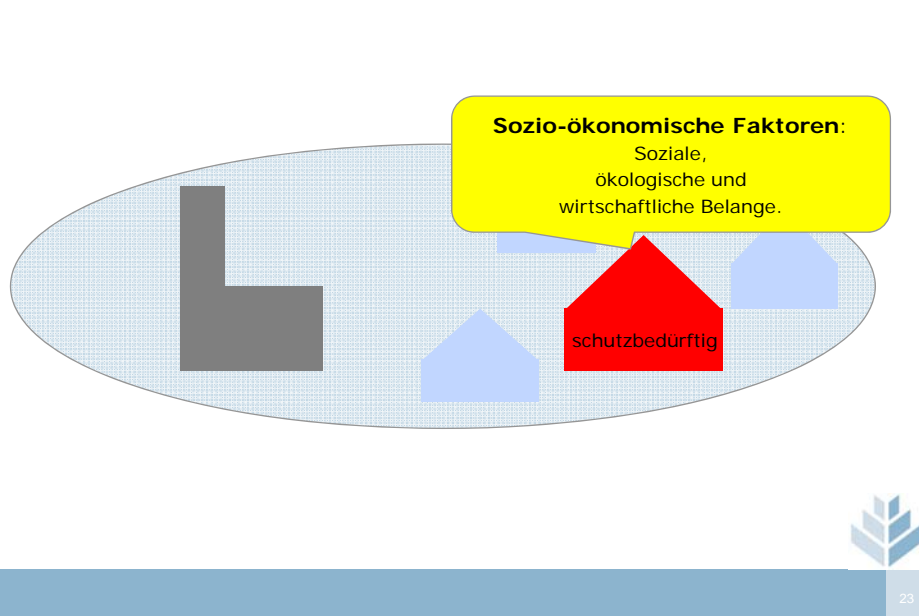
Prüfungsschritte in der Praxis

3. Schritt: Störfallspezifische Faktoren

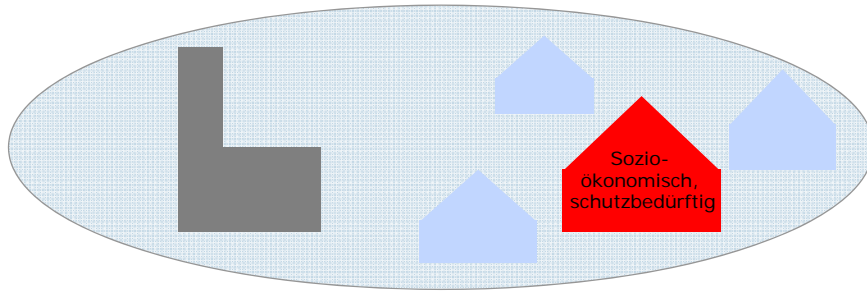


Prüfungsschritte in der Praxis

4. Schritt: Sozio-ökonomische Faktoren

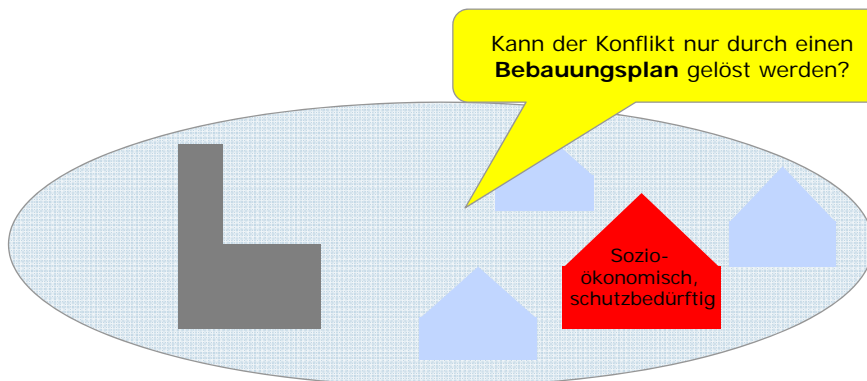


Prüfungsschritte in der Praxis
5. Schritt: Planungserfordernis

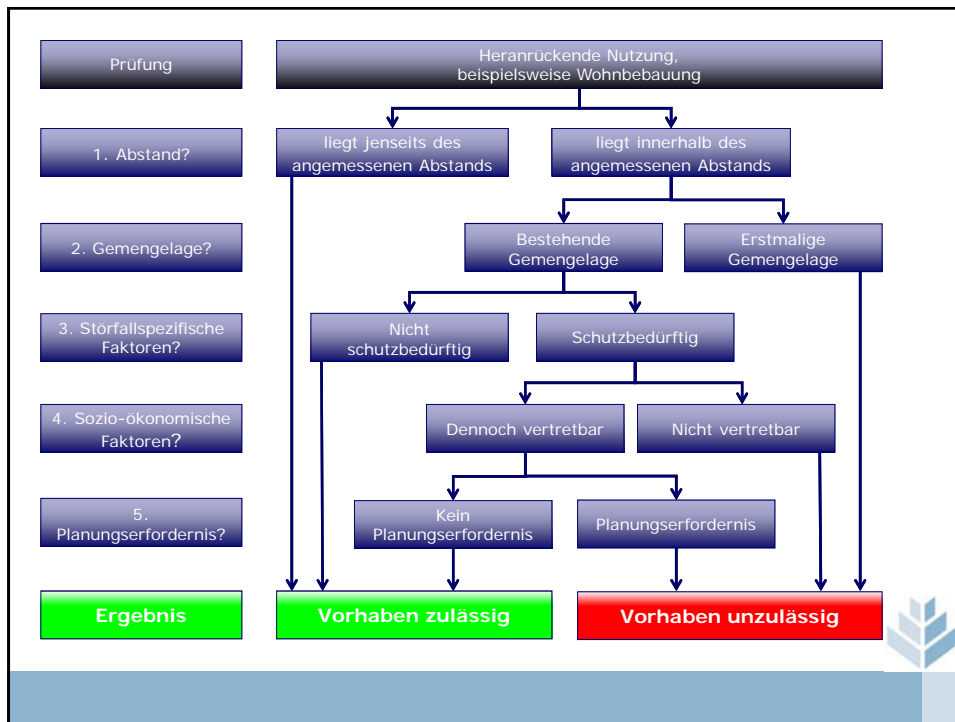


24

Prüfungsschritte in der Praxis
5. Schritt: Planungserfordernis



25



Fazit

■ EuGH und Bundesverwaltungsgericht

- Abstand zwischen Störfallbetrieben und sensiblen Nutzungen zukünftig auch für Vorhaben im unbeplanten Innenbereich nach § 34 BauGB
- „Nachvollziehende Abwägung“ im Einzelfall bei Unterschreiten des angemessenen Abstands (störfallspezifische und sozioökonomische Faktoren)

■ Folgen für die Baugenehmigungspraxis

- Fünfschrittige Prüfung zu empfehlen
- Bauherr sollte Umfang der Schutzbedürftigkeit seines Vorhabens gutachterlich bestätigen lassen
- Behörden sollten wegen der Überprüfbarkeit der Gerichte die relevanten Abwägungsfaktoren sorgfältig ermitteln, bewerten und gegeneinander abwägen sowie Abwägungsvorgang dokumentieren



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



28

MALMENDIER PARTNERS

Malmendier Hellriegel Rechtsanwälte

Dr. Lisa Teichmann
Rechtsanwältin

Kurfürstendamm 213
10719 Berlin Germany

Telefon +49 (30) 59 00 30 4-39
Telefax +49 (30) 59 00 30 4-48

teichmann@malmendier-partners.com
www.malmendier-partners.com



29